

**حددت هيئة كفاءة الإنفاق والمشروعات الحكومية خمسة محاذير من المهم تجنبها عند تحديد مبادرات كفاءة الإنفاق.**

مثال توضيحي	الوصف	
إلغاء عقود صيانة المباني مما يقلل جودة خدمة مقدمة للمستفيدين	<p>التأثير في جودة الخدمات:</p> <p>وضع توصيات <b>تؤثر سلباً</b> على الخدمات المقدمة المستفيدين</p>	<b>01</b> 
عدم تسديد مستحقات المقاولين والموردين في الوقت المتفق عليه بغض تقليل المنصرف الفعلي من البند للسنة الحالية	<p>التأثير على القطاع الخاص</p> <p>تأخير دفع مستحقات المقاولين والموردين مما يؤثر في <b>التدفقات النقدية للقطاع الخاص</b></p>	<b>02</b> 
تمديد الخطة الزمنية لإنهاء المشروع أو مراحل معينة منه بهدف تخفيض الاعتمادات السنوية من البند الخاص بالمشروع	<p>تمديد فترة المشاريع</p> <p>تمديد فترة تنفيذ المشاريع بغرض تخفيض حجم الاعتمادات السنوية دون الاستناد على أسباب فنية أو مقارنات معيارية <b>لأفضل الممارسات المعمول بها</b> في تنفيذ المشاريع</p>	<b>03</b> 
تحديد ميزانية البند الحتمية من غير دراسة وتحليل الاحتياج الفعلي	<p>تقدير ميزانيات غير كافية</p> <p>وضع ميزانيات غير كافية للبند الحتمية، مما يؤدي إلى <b>طلب تعزيزات لاحقاً</b> لهذه البند لسد العجز المالي</p>	<b>04</b> 
طلب مناقلة من بند غير مستغل كلياً لبند آخر، واحتساب الخفض في البند الأول كوفر	<p>المناقلات من بند آخر</p> <p>أن تقتصر الفرق على مناقلة المبالغ من بند إلى أخرى دون رفع لكفاءة البند <b>بشكل ممنهج ومستدام</b></p>	<b>05</b> 

لمزيد من المعلومات عن آلية تحديد فرص كفاءة الإنفاق يمكن الرجوع للدليل الاسترشادي لمنهجية تحديد فرص رفع كفاءة الإنفاق في الأجهزة الحكومية المتوفّر على منصة التقارير الشهرية.